



**Las paradojas
del liberalismo
y el comunismo**

Por Pepo Toledo

Las paradojas del liberalismo y el comunismo

Por Pepo Toledo

www.pepotoledo.com

4 de julio de 2023

Diseño de portada: PubLink Co.

Contenido

La paradoja de la globalización y el libre comercio	3
Desaceleración de la globalización.....	5
Resurgimiento de la política industrial	5
La paradoja del comunismo en China	7
China, nuevo líder de la globalización	8

La paradoja de la globalización y el libre comercio

La globalización como la conocemos hoy, arranca con la caída del muro de Berlín en 1989, seguida de la caída del comunismo y la disolución de la Unión Soviética en 1991. Leamos la definición: “La globalización es una estructura de libre comercio global que permite al consumidor adquirir en el mundo los bienes y servicios al mejor precio, de la mejor calidad, en el momento que desea y en el lugar que decida hacerlo.” Veremos ahora el juego sucio en que se convirtió. El libre comercio siempre estuvo contaminado por malas prácticas.

Estados Unidos es el mayor productor del mundo de una amplia gama de productos agrícolas. Es a la vez el principal exportador mundial de la mayoría de ellos. Tiene considerable influencia en los precios internacionales.

A partir de la crisis económica de 1929, Estados Unidos comenzó a implementar diversos programas de subsidios para sus productos agrícolas que mantiene al día de hoy y provocan una importante distorsión en el comercio mundial. Muchos otros países también apoyan sus sectores agrícolas. ⁱ

Volviendo a la globalización, se dio el fenómeno llamado “competencia desenfrenada”, donde las leyes, regulaciones y estándares laborales fueron relajadas. El resultado fueron fábricas con severas condiciones laborales, salarios bajos e inseguridad laboral. ⁱⁱ La desigualdad se hizo notable en países como China. ⁱⁱⁱ Otras distorsiones fueron las barreras no arancelarias y los paraísos fiscales donde se evaden impuestos.

En 2008, Paul Krugman fue laureado con el Premio Nobel de Economía por sus contribuciones a la Nueva Teoría del Comercio y la Nueva Geografía Económica.

^{iv} Ha sido un fuerte crítico de la doctrina neoliberal ^v y del monetarismo. ^{vi}

Se considera a sí mismo un liberal moderno. Bautizó a uno de sus libros *La conciencia de un liberal*. ^{vii}

Desde los años 80, Paul Krugman ha promovido el libre comercio en Estados Unidos y en los países europeos. Señala que, aunque el libre comercio ha perjudicado a las industrias, a las comunidades y a algunos trabajadores, es un sistema en el que todos ganan y que enriquece a ambas partes del acuerdo ^{viii}

Como antecedente, en 1980, la floreciente industria automotriz japonesa se convirtió en el enemigo principal de la industria automotriz estadounidense. Los precios mundiales de combustibles se habían disparado después de la crisis del petróleo en 1973. Los clientes se volcaron a comprar los pequeños y económicos autos japoneses. General Motors y Ford comenzaron a despedir obreros, mientras que Chrysler se declaró a las puertas de la quiebra. ^{ix}

Reagan forzó a Japón a reducir sus tipos de interés para aumentar su consumo interno, a la vez que la FED (Sistema de Reserva Federal) elevó los tipos de interés en Estados Unidos para detener la caída del dólar y atraer inversión extranjera al país. ^x

Japón aceptó a limitar sus exportaciones a Estados Unidos a 1.68 millones de autos anuales. Entonces se enfocaron en autos de lujo con una estrategia de calidad. Instalaron fábricas en lugares de Estados Unidos en zonas pobres del sur donde los sindicatos eran débiles o no los había. Allí no aplicaban las restricciones de importación. Al final Japón salió ganando la guerra comercial, mientras mantenía a un aliado que le ofrecía protección militar de sus enemigos. ^{xi}

En 2000, Krugman escribió un libro titulado *La globalización no es culpable: virtudes y límites del libre comercio*, en el que promueve el libre comercio diciendo que representa la paz económica, ya que el comercio es mutuamente beneficioso. ^{xii}

En opinión de Krugman, el déficit comercial no importa, y no se debe a la falta de protección comercial sino a la falta de ahorro interno. Además, los aranceles y las restricciones comerciales no reducen realmente el déficit comercial global. ^{xiii}

Sin embargo, en casos como el de China que provocan graves distorsiones, adopta posiciones contrarias. En 2010 pidió un arancel del 25% sobre las importaciones chinas a Estados Unidos. ^{xiv}

En 2010, Paul Krugman escribe que China persigue una política mercantilista y depredadora sin precedentes. Mantiene su moneda infravalorada para acumular excedentes comerciales utilizando el control del flujo de capital. Los superávits de China están agotando la demanda estadounidense y ralentizando la recuperación económica en otros países con los que comercia. Señala que el renmenbi infravalorado equivale a imponer aranceles elevados o conceder subvenciones a la exportación. ^{xv} Y añade: "vivimos actualmente en un mundo en el que el mercantilismo funciona". Por lo tanto, no se trata de un sistema en el que ambas partes se enriquecen mutuamente, sino de un sistema en el que algunos países se enriquecen a expensas de otros. ^{xvi}

Además de obtener ventajas manipulando su moneda, China se caracterizó por robar sistemática y descaradamente la propiedad intelectual estadounidense.

Estoy totalmente de acuerdo con Krugman en una realidad que nadie quiere ver. El mercantilismo sigue contaminando casi todas las economías del mundo.

Un informe de 2017 de la independiente y bipartidista Comisión de EE.UU. sobre el Robo de la Propiedad Intelectual Estadounidense (PI), calculó que el costo anual de esta práctica asciende globalmente a una cantidad entre \$255 mil millones y \$600 mil millones en productos falsificados, software pirateado y secretos comerciales robados. Estas cifras no incluyen el costo total de la infracción de patentes. La comisión señaló a China como "el principal infractor de PI en el mundo".

Ante estas circunstancias, Estados Unidos, el propulsor del orden económico liberalizado y la Organización Mundial del Comercio (OMC), ha tomado distancia de acuerdos de libre comercio y se niega a cumplir con sus decisiones.

Desaceleración de la globalización ^{xvii}

De acuerdo al columnista de opinión David Arroyo, el mundo ya no converge; es divergente. El proceso de globalización se ha ralentizado y, en algunos casos, incluso ha dado marcha atrás.

The Economist informa que entre 2008 y 2019, el comercio mundial cayó alrededor de cinco puntos porcentuales en relación con el PIB mundial, debido a una gran cantidad de nuevos aranceles y otras barreras al comercio.

La inmigración disminuyó. Los flujos globales de inversión a largo plazo se redujeron a la mitad entre 2016 y 2019.

Entre las causas está la crisis financiera de 2008, que muchos ven como el fin del capitalismo. Además, surgieron movimientos antiglobalización como el *Brexit* en Inglaterra, la vuelta al proteccionismo de Trump y la izquierda antiglobalización.

El comercio, los viajes y la comunicación entre bloques políticos se dificultaron en todo sentido. Los bloqueos comerciales de Occidente a Rusia por la guerra con Ucrania fueron otro duro golpe para la globalización, sumado a las tensiones con China. Las cadenas de suministro se ven amenazadas por la incertidumbre política. En 2014, Estados Unidos prohibió a la empresa tecnológica china Huawei presentar ofertas en contratos gubernamentales. Joe Biden ha fortalecido las reglas de "Compre estadounidense".

La tensión entre la geopolítica y la globalización es evidente.

El economista David Arroyo opina lo siguiente: "Seguro, la globalización como flujos de comercio continuará. Pero la globalización como lógica impulsora de los asuntos mundiales, eso parece haber terminado. Las rivalidades económicas ahora se han fusionado con rivalidades políticas, morales y de otro tipo en una competencia global por el dominio. La globalización ha sido reemplazada por algo que se parece mucho a una guerra cultural global."

Resurgimiento de la política industrial

Anteriormente nos referimos a la Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI). Es un modelo o estrategia que busca fomentar el desarrollo de industrias locales para que produzcan bienes que están siendo importados,

imponiendo métodos de política económica tales como los incentivos fiscales y crediticios o la protección comercial.

En verano de 2018, Trump impuso un 25% de aranceles sobre un total de \$50 mil millones de dólares en bienes chinos. Beijing tomó represalias. Así dio inicio la guerra arancelaria entre EUA. y China, que seguramente tendrá consecuencias económicas y políticas en ambas naciones. ^{xviii}

Trump también se lanzó contra la industria automotriz mexicana. Arremetió contra General Motors por producir autos en México y, presuntamente, no pagar impuestos al introducirlos en Estados Unidos. Trump buscaba renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), en inglés North American Free Trade Agreement (NAFTA). ^{xix} Amenazó a Toyota por su proyecto de construir una fábrica en México de automóviles para el mercado de Estados Unidos.^{xx} Propuso un impuesto fronterizo hasta de 35% a los autos y piezas importados desde México. Se le olvidó que una buena parte de la industria compra componentes en México, quizás a excepción de Ford. ^{xxi} La gran mayoría de los empleos automotrices en México están dedicados a la fabricación de partes y no a la fabricación de automóviles. ^{xxii}

Trump retiró a Estados Unidos del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP, por su sigla en inglés) de Cooperación Económica, por considerarlo un desastre potencial para el país. Este es un ambicioso y polémico tratado que busca dar forma al mayor bloque económico del mundo. El TPP fue suscrito en febrero de 2016 por 12 países que, juntos, representan el 40% de la economía mundial y casi un tercio de todo el flujo del comercio internacional. La negociación le había llevado unos siete años a Obama. Trump presentó su acción como un gran logro para los trabajadores estadounidenses. ^{xxiii}

El TPP permitiría a Estados Unidos a escribir las reglas comerciales en una región tan dinámica como la de Asia-Pacífico. China, que había sido excluida por Obama, recibió con gran regocijo la noticia de la decisión de Trump. ^{xxiv}

Por el otro lado, el presidente de Francia, Emmanuel Macron destacó que hay bienes y servicios que tienen que estar fuera de la leyes del mercado. Destacó en primer lugar la agricultura y la alimentación. Afirmó que tuvo que llegar una pandemia para que los políticos, tanto los propios como los de más allá de nuestras fronteras, se den cuenta de que la agricultura es un servicio esencial y, por tanto, que precisa un tratamiento especial. Y es que, durante años, el sector productor ha venido demandando que la agricultura tuviera una consideración especial, cada vez que la Comisión Nacional de la Competencia tiraba por tierra alguna norma que se quería aprobar para mejorar la posición del sector primario en la cadena productiva. Competencia basaba su dictamen, sistemáticamente, en que iba en contra de las leyes del mercado. ^{xxv}

Finalmente, hago referencia a la abrupta retirada del Reino Unido de la Unión Europea, el mercado único y la unión aduanera en enero de 2021. A este evento se le llamó *Brexit*, que es un acrónimo de las palabras en inglés *Britain* y *exit*.

Creó obstáculos al comercio y los intercambios transfronterizos que no existían antes. Las consecuencias para las administración pública, las empresas y los ciudadanos, fueron de gran alcance.^{xxvi} Las exportaciones de este país disminuyeron, aumentaron las barreras comerciales, los productos subieron de precio y se hizo presente el desabastecimiento de muchos de ellos. Terminó la libre movilidad de personas provocando escasez de profesionales. Empresas multinacionales, entre ellas bancos, redujeron sus operaciones o abandonaron el país.^{xxvii xxviii} La escasez de conductores de camión provocó el cierre de gasolineras.^{xxix}

La paradoja del comunismo en China

Deng Xiaoping fue invitado a salir de su breve retiro para asistir al XIV Congreso del Partido Comunista realizado en 1992 y diseñar una estrategia capaz de salvar a China. Deng, en ese entonces de 88 años, adoptó allí el principio de la “economía socialista de mercado”. Dijo así: “Dejemos de preguntarnos si lo que hacemos es socialista o capitalista, lo importante es crear riqueza”. Con ese acto comenzó el gran *boom* de la economía china. En el XV Congreso se dió un importante paso al tomar la decisión de vender empresas del Estado. En ese entonces empleaban a 100 millones de personas, producían bienes que casi nadie quería y constituían el mayor obstáculo para el desarrollo de este país.

Deng se hizo proclamar Líder Supremo de China en 1984. Fue responsable de barrer con las enseñanzas de la Revolución Cultural de Mao Tse-Tung y de la apertura de la China hacia el exterior. Puso fin a 30 años de guerra fría e invitó a Gorbachov a un encuentro en Pekín en 1989. La visita fue empañada por protestas de estudiantes, quienes aclamaron a Gorbachov; no les interesaba Mao ni Deng. Lo que querían, con la impaciencia que los caracteriza, era una reforma política similar a la que inició Gorbachov en Rusia. El precio fue muy alto: diez mil manifestantes murieron a manos del ejército chino en la primavera de 1989. A finales de año Deng desapareció de la escena política.

Las reformas basadas en la economía de mercado que Deng Xiaoping impulsó llevaron a su país a un crecimiento económico sin precedentes de casi 10%. Los mercados se abarrotaron de productos y los campesinos prosperaron. En las llamadas zonas económicas especiales, el crecimiento anual ha llegado a un increíble 25%. La ciudad de Shen Zen, de una de estas zonas, era apenas una aldea; ahora va en camino de competir con Hong Kong. Deng justificó su anterior vocación comunista al resumir su carrera política diciendo: “Mitad méritos, mitad errores, no está mal”. Napoleón Bonaparte, quien obviamente sentía respeto por la gran cantidad de habitantes de este país, en una oportunidad vaticinó: “Dejad

dormir a China. Cuando despierte, el mundo temblará”. No cabe duda que si China se sigue acercando al liberalismo mientras mantiene el control político, en pocas décadas será la primera potencia mundial.

China, nuevo líder de la globalización

La Belt and Road Initiative (BRI), conocida como la Nueva Ruta de la Seda, fue presentada por el dictador chino Xi Jinping en 2013. Sus objetivos son renovar y ampliar antiguas rutas comerciales e invertir en infraestructura para interconectar de manera naval, aérea y terrestre a China con el mundo, generando interdependencia global.

Además de construir o mejorar infraestructuras, China da préstamos y hace inversiones en empresas públicas o privadas de países en vías de desarrollo.

El valor estimado de la BRI para el 2030 se calcula en más de 1.3 billones de dólares.

China invirtió mil millones de dólares en la compra y mejora del puerto griego de El Pireo, del cual es hoy el accionario mayoritario. De esta forma, abrió una puerta a la Unión Europea para productos chinos. La misma empresa compró puertos en Bélgica, España e Italia.

China también hace infraestructura en África, donde tiene sus propias “chinas,” utilizando mano de obra barata.

Entre el año 2000 y el año 2020, China se impuso como el principal socio comercial de la gran mayoría de los países del mundo.

Estados Unidos, desde el fin de la Segunda Guerra Mundial buscó evitar el dominio de Eurasia. El único esfuerzo para contrarrestar el BRI es el proyecto presentado por Joe Biden en el G7 llamado *Build Back Better World* o B3W.

No es un plan para neutralizar a China si no compartir modestamente el pastel con Estados Unidos y Europa.

Volviendo al tema de La nueva Ruta de la Seda, éste es un proyecto donde tienen cabida todo tipo de regímenes políticos y actores tanto públicos como privados. Se basa en criterios de libre mercado, donde todos los actores se benefician. No es un plan de ayuda al desarrollo, aunque contribuye a provocarlo.

La nueva Ruta de la Seda es de carácter inclusivo. No se le impide participar a ningún Estado en atención a su régimen político. Incluso Taiwán, que ya ha solicitado participar en el Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras, es bienvenido.

El proyecto chino no obedece ni a una lógica de bloques ni a un juego de suma cero. Esto no implica que carezca de objetivos de geopolíticos, como el control de rutas de comercio existentes y nuevas rutas, que por cierto supondrán ahorro de tiempo.

El proyecto también aboga por intensificar los vínculos comerciales entre los actores implicados a través de la creación de áreas de libre comercio, la eliminación de barreras no arancelarias y la agilización y armonización de

procesos administrativos, tales como los trámites de aduana. Todo ello, dentro de una lógica orientada a explotar al máximo las ventajas comparativas de los participantes.

Países comunistas en la actualidad

El colapso de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1991, marcó el fin de la era comunista. Rusia, el mayor estado de la unión, se convirtió en un país capitalista.

Nicaragua ha sido socialista en su discurso, pero capitalista en la práctica. Daniel Ortega ha mantenido una relación cercana con la élite local. ^{xxx}

Los estados que hoy se consideran comunistas el mundo son Venezuela, China, Vietnam, Laos, Cuba y Corea del Norte.

Venezuela fue más socialista en determinado momento, pero ahora se acerca más al capitalismo. Tras años de controles estatales, vive un proceso de liberalización. El gobierno ha puesto en marcha un ajuste estructural que conlleva privatizaciones, apertura económica y menor gasto fiscal.

Han proliferado los bodegones o supermercados que venden productos importados en dólares a precios que la mayor parte de la población no puede pagar. Esto se debe a dos cosas: El gobierno permitió el uso de dólares e hizo una excepción de aranceles. ^{xxx}

Los partidos comunistas de China, Vietnam y Laos defienden que son estados socialistas, construyendo las bases materiales para el socialismo. Para ello, plantean su desarrollo en base a un capitalismo de estado bajo el férreo control de sus respectivos partidos comunistas. En otras palabras, el sistema político es comunista y el sistema económico es capitalista. ^{xxxii}

En Cuba, Raúl Castro sucedió a su hermano Fidel en 2006. Desde un principio fomentó la iniciativa privada. A fines de 2011, permitió a las personas comprar y vender sus viviendas. En 2013 puso fin a las restricciones que impedían a los cubanos viajar al exterior. Desde 2014, incentiva la inversión extranjera. En abril de 2018, Miguel Díaz-Canel se convirtió en presidente. Ese mismo año promulgó una nueva constitución que reconoce el mercado y la propiedad privada como parte del sistema económico nacional, pero insiste en el carácter “irrevocable” del socialismo. ^{xxxiii}

La República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte) fue fundada en 1948 por Kim Il Sung. En 2002, su hijo Kim Jong Il alentó la liberalización económica, pero mantuvo un estricto control estatal de la economía. Es el país

más militarizado del mundo. La familia Kim promovió su propia versión del comunismo basada en el concepto de Juche. Kim Jong Un se convirtió en 2011 en el tercer gobernante de la dinastía Kim. Dirige su país a golpe de propaganda y represión. La libertad de expresión es inexistente.

Después de estudiar todos estos casos y muy especialmente el de China, es sorprendente ver la cantidad de personas que inexplicablemente siguen enfrascadas en la antigua controversia entre derechas e izquierdas. El nuevo debate está en los privilegios concedidos a grupos de poder, que no son más que corrupción legalizada. Este es el enemigo número uno de una globalización virtuosa.

ⁱ <https://www.teseopress.com/geopolitica/chapter/ii-2-ee-uu-produccion-comercio-y-negociaciones/>

ⁱⁱ Olney, W. W. (2013). "A race to the bottom? Employment protection and foreign direct investment." *Journal of International Economics*, 91(2), 191–203.

ⁱⁱⁱ Globalization: Power, Authority, and Legitimacy in Late Modernity. Institute of Southeast Asian. 2011. pp. 15-. ISBN 978-981-4279-99-4.

^{iv} «Paul Krugman, Premio Nobel de Economía 2008». Consultado el 13 de octubre de 2008.

^v Europa Press (2008) [1]; El Comercio. 14 de octubre de 2008.

^{vi} Krugman, Paul (2013) Phony Fear Factor; The New York Times, August 8, 2013.

^{vii} The New York Times, "The Conscience of a Liberal."

^{viii} <https://www.nytimes.com/2017/07/03/opinion/trump-trade-war.html>

^{ix} <https://www.bbc.com/mundo/noticias-38736749>

^x https://elpais.com/diario/1987/05/02/internacional/546904808_850215.html

^{xi}

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-38736749>

^{xiii} <https://www.seattletimes.com/opinion/from-tariff-man-to-deficit-man>

^{xiv}

<httphttps://www.nytimes.com/2010/03/15/opinion/15krugman.html?src=mes://economistsview.typepad.com/economistsview/2010/09/paul-krugman-taking-on-china.html>

^{xv} «El paro en EE UU alcanza su nivel más alto desde 1994».

^{xvi}

<https://www.nytimes.com/2010/01/01/opinion/01krugman.html?mtrref=blogs.worldbank.org&gwh=B3231576E9FD9BDAEC5EBD56EFDCC866&gwt=pay>

^{xvii} Se acabó la globalización. Las guerras culturales globales han comenzado. Por David Arroyo, 8 de abril de 2022.

^{xviii} <https://www.latimes.com/espanol/vidayestilo/la-es-china-roba-propiedad-intelectual-estadounidense-pero-los-aranceles-de-trump-podrian-poner-fin-a-la-p-20180917-story.html>

^{xix} <https://www.dw.com/es/trump-ataca-a-general-motors-por-importar-autos-de-m%C3%A9xico/a-36991005>

^{xx} <https://www.semana.com/donald-trump-amenaza-a-toyota-por-fabrica-en-mexico/511437/>

^{xxi} <https://www.nytimes.com/es/2017/02/15/espanol/el-impuesto-fronterizo-de-trump-podria-golpear-a-la-industria-automotriz-estadounidense.html>

^{xxii} <https://www.zocalo.com.mx/trump-ataca-a-mexico-por-autos-pero-olvida-las-autopartes/>

^{xxiii} <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38723381>

^{xxiv} <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38063522>

^{xxv} <https://rutaganadera.com/2020/04/20/macron-la-agricultura-tiene-que-estar-fuera-de-las-leyes-de-mercado/>

^{xxvi} https://ec.europa.eu/info/strategy/relations-non-eu-countries/relations-united-kingdom/new-normal/consequences-brexit_es

^{xxvii}

<https://www.elmundo.es/economia/macroeconomia/2019/01/24/5c48c682fc6c83b1178b464d.html>

-
- ^{xxviii} <https://www.france24.com/es/europa/20210831-bancos-city-londres-union-europea-brexit>
- ^{xxix} <https://elpais.com/internacional/2021-09-24/la-escasez-de-camioneros-provoca-el-cierre-de-gasolineras-en-el-reino-unido.html>
- ^{xxx} <https://www.bbc.com/mundo/noticias-60120667>
- ^{xxxi} <https://www.bbc.com/mundo/noticias-60120667>
- ^{xxxii} "VN Embassy - Constitution of 1992". (enlace roto disponible en este archivo). Full Text. From the Preamble: "On 2 July 1976, the National Assembly of reunified Vietnam decided to change the country's name to the Socialist Republic of Vietnam; the country entered a period of transition to socialism, strove for national construction, and unyieldingly defended its frontiers while fulfilling its internationalist duty".
- ^{xxxiii} <https://www.larazon.es/internacional/20201209/35hf4mna5bgzblsw7ajnnzgkppq.html>